



Людмила БУЛИГІНА,
учитель інформатики,
Політехнічний ліцей НТУУ «КПІ
«Коротко про принцип шкільної освіти»
Портал «Освіта.УА», 08.11.2016 р

.Декілька вчительських бачень реформування шкільної освіти

Якщо коротко про принцип шкільної освіти, то для мене це:

1. Початкова — не чіпати, там все добре. Замінити в другому півріччі 4-го класу частину уроків з першим вчителем на уроки з вчителями 5 класу і переробити більшість завдань «за зразком» на дослідницькі, творчі, дискусійні. Мета: **дати навички навчання** (тут і далі виділення наше. – Ред.) на фоні утримання позитивного відношення до процесу.

2. Базова - замінити повністю. Це найслабкіша ланка і біда школи. Тут не може бути класно-урочної системи, а мають бути дні, години наук. Не предмети, а кейси. Не контрольні, а захисти. Не задачі, а проекти. Закриті тестування з можливістю перепроходження та використання прогресивних систем оцінювання від самооцінки до ведення щоденників власних досягнень. Мета: показати **системний підхід до навчання**, від проблеми і конкретних задач до готового результату та практичного використання.

9 клас трохи повинен відрізнятися від попередніх в бік **вибору подальшого навчання**. Недавно на зустрічі таку фразу почула про it- передпрофіль "думати як програміст". Це ідеальне формулювання для цього віку: **як ти можеш і хочеш думати**. Ти багато зробив, дослідив, перевіряв та переміряв, то спробуй вибрати. А час ще буде. Передпрофіль.

3. Профільна школа. Знову блоки, а не предмети. Залучення спеціалістів, студентів, науковців максимально. Змішане навчання і багато самоосвіти. Можливість зміни профілю протягом року, вибір вчителів, вільне відвідування за певних причин (олімпіади, курси, достроковий захист теми, проекта, роботи). Мета: **оволодіння першим етапом професії**. Можливо, двох.

Від редакції:

Ці короткі вчительські пропозиції містять багато цікавих думок. Автор розкриває і деталізує в простіших поняттях те, що ми називаємо компетентнісним підходом. Водночас максимально предметно висвітлює суть реформаторських зусиль і концентрує їх за шкільними ступенями.

Особливо заслуговує на увагу думка щодо необхідності залучення до навчального процесу спеціалістів, студентів, науковців, — одним словом людей, які не є фаховими педагогами. Можливо у майбутньому це стане для нашої школи «проривним» рішенням за умови, коли чекати «агентів змін» серед нинішніх вчителів буде марним.

Зафіксуємо ще одну думку: щодо «багато самоосвіти» в профільній школі. На наш погляд, це надзвичайно важлива теза. Цілком може статися так, що в найближчій перспективі української школи самоосвіта стане чи не єдиним реальним шляхом в освітньому процесі, причому не лише в профільній школі.